

Anhang F.1 .1 Bewertungsschema – Verzeigungsdiagramm (Teil 1.1)

B.1.0 Gesamtwertung des Transformationsansatzes			
Normales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Transformationsansatz ist ungenügend oder mangelhaft		
1	Transformationsansatz ist ausreichend		

B.1.2 Mögliche Abbildungsebenen			
Normales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Datenebene (Abbildung und Anwendung)		
1	Transferformatebene (nur Abbildung)		
2	Transferformatebene (Abbildung) und Datenebene (Anwendung)		

B.1.1 Systemabhängigkeit			
Normales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Systemabhängigkeit ist gegeben		
1	Systemabhängigkeit ist nicht gegeben		

B.1.3 Initialisierbare Richtungen			
Normales Kriterium	Faktor		Pkt.
i) ii)	undirektional; bidirektional		
iii) iv)	horizontal; vertikal		

B.1.4 Arten der möglichen Transformationsausführung			
Normales Kriterium	Faktor		Pkt.
i) ii)	offline; on-the-fly		

B.1.5 Skalierbarkeit der Transformationen			
Normales Kriterium	Faktor		Pkt.

B.1.6 Mögliche Strukturen zur Ablaufsteuerung			
Normales Kriterium	Faktor		Pkt.

B.2.0 Gesamtwertung der Expressivität der Abbildungssprache			
Pflichtkriterium	Faktor		Pkt.
0	Abbildungssprache ist nicht geeignet		
1	Abbildungssprache ist geeignet		

B.2.1 Repräsentation der Abbildungssprache			
Normales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Abbildungssprache weist vorwiegend nachteilige Eigenschaften auf		
1	Abbildungssprache weist vorwiegend vorteilhafte Eigenschaften auf		
2	Abbildungssprache weist hervorragende Eigenschaften auf		

B.2.2 Paradigma der Abbildungssprache			
Pflichtkriterium	Faktor		Pkt.
0	Sprachparadigma der Abbildungssprache wirkt sich nachteilig aus		
1	Sprachparadigma der Abbildungssprache wirkt sich kaum bis nicht nachteilig aus		

B.2.3 Handhabung anderer Sprachparadigmen			
Pflichtkriterium (B.3.3)	Faktor		Pkt.
0	Abbildungssprache ist nicht kompatibel		
1	Abbildungssprache ist kompatibel		

B.2.4 Versionskompatibilität zu Eingangsdaten und -schemata			
Pflichtkriterium (B.3.3)	Faktor		Pkt.
0	Abbildungssprache ist nicht kompatibel		
1	Abbildungssprache ist kompatibel		

B.3.0 Gesamtwertung der Transformationskompetenz			
Normales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Transformationskompetenz ist ungenügend oder mangelhaft		
1	Transformationskompetenz ist ausreichend		

B.3.1 Datenmanagement			
Normales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Datenmanagement ist vor dem Nutzer verborgen		
1	Datenmanagement ist für den Nutzer nur bedingt zugänglich		
2	Datenmanagement ist für den Nutzer umfassend zugänglich		

B.3.2 Aktualität der Funktionalität			
Normales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Software wird nicht via Updates aktuell gehalten		
1	Software wird via Updates aktuell gehalten		

B.3.3 Erweiterbarkeit der Abbildungssprache			
Normales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Abbildungssprache ist nicht erweiterbar		
1	Abbildungssprache ist erweiterbar		

B.3.4 Berichtswesen			
Normales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Dokumentationsvorgänge sind nicht oder unzureichend vorhanden		
1	Dokumentationsvorgänge sind ausreichend vorhanden		

B.3.5 Qualitätsmanagement			
Normales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Mechanismen sind nicht oder unzureichend vorhanden		
1	Mechanismen sind ausreichend vorhanden		

B.3.6 Vorhandene Spezialisierungen für Fachanwendungen			
Normales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Spezialisierungen für Anwendungsfall sind nicht oder unzureichend vorhanden		
1	Spezialisierungen für Anwendungsfall sind vorhanden		

Anhang F.1 .2 Bewertungsschema – Verzeigungsdiagramm (Teil 1.2)

B.4.0 Gesamtwertung der Funktionsbibliothek			
Pflichtkriterium	Faktor		Pkt.
0	Funktionsbibliothek ist ungenügend bis mangelhaft		
1	Funktionsbibliothek ist ausreichend		

B.4.1 Umfang der Funktionsbibliothek			
Pflichtkriterium (B.4.6)	Faktor		Pkt.
0	Funktionsbibliothek beinhaltet nicht oder kaum die benötigten Konstrukte		
1	Funktionsbibliothek beinhaltet die benötigten Konstrukte		
2	Funktionsbibliothek beinhaltet wesentlich mehr Konstrukte als benötigt		

B.4.2 Funktionen zur Bearbeitung der Geometrie			
Pflichtkriterium (B.4.6)	Faktor		Pkt.
0	Geometrie kann nicht gelesen oder verarbeitet werden		
1	Geometrie kann verarbeitet werden		
2	Geometrie kann erweitert werden		

B.4.3 Funktionen zur Bearbeitung von Inhalten			
Pflichtkriterium (B.4.6)	Faktor		Pkt.
0	Inhalte können nicht gelesen oder verarbeitet werden		
1	Inhalte können verarbeitet werden		
2	Inhalte können erweitert werden		

B.4.4 Initialisierung von Bedingungen und Schleifen			
Normales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Bedingungen und Schleifen sind nicht oder unzureichend vorhanden		
1	Bedingungen sind vorhanden		
2	Bedingungen und Schleifen sind vorhanden		

B.4.5 Qualität der Funktionsbibliothek			
Pflichtkriterium (B.4.6)	Faktor		Pkt.
0	Qualität ist ungenügend oder mangelhaft		
1	Qualität ist ausreichend		

B.4.6 Erweiterbarkeit mit eigenen Funktionen			
Optionales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Funktionsbibliothek ist nicht oder unzureichend erweiterbar		
1	Funktionsbibliothek ist erweiterbar		

B.5.0 Gesamtwertung der Benutzerfreundlichkeit			
Optionales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Benutzerfreundlichkeit ist ungenügend oder mangelhaft		
1	Benutzerfreundlichkeit ist ausreichend		

B.5.1 Form der Abbildungsfestlegung und Durchführung			
Normales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Abbildung und Durchführung wird durch Konsolenanwendung unterstützt		
1	Abbildung und Durchführung wird durch grafische Benutzerschnittstelle unterstützt		

B.5.2 Mögliche Anwenderführung			
Optionales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Anwender ist völlig frei		
1	Anwender wird durch Dialogsteuerung o.Ä. geführt		

B.5.3 Grad des benötigten Know-hows zur Anwendung			
Optionales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Fachkenntnisse sind in Fachanwendung und Programmierung erforderlich		
1	Fachkenntnisse sind in Fachanwendung erforderlich		
2	Fachkenntnisse sind nicht erforderlich		

B.5.4 Ausmaß der möglichen Automatisierung			
Optionales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Automatisierung ist nicht möglich		
1	Automatisierung ist bedingt möglich		
2	Automatisierung ist umfassend möglich		

B.5.5 Dokumentation			
Normales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Dokumentation ist nicht oder unzureichend vorhanden		
1	Dokumentation ist ausreichend vorhanden		
2	Dokumentation ist ausreichend vorhanden und wird außerordentlich unterstützt		

B.5.6 Unterstützung durch Support			
Optionales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Support wird nicht oder unzureichend angeboten		
1	Support wird angeboten		

B.6.0 Gesamtwertung zu den Schnittstellen			
Pflichtkriterium	Faktor		Pkt.
0	Schnittstellen sind nicht ausreichend		
1	Schnittstellen sind ausreichend		

B.6.1 Enthaltene Schnittstellen			
Pflichtkriterium	Faktor		Pkt.
0	Schnittstellen zum Import/Export sind nicht oder unzureichend vorhanden		
1	Schnittstellen zum Import/Export sind vorhanden		

B.6.2 Kompatibilität mit Web Services			
Optionales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Schnittstellen sind nicht kompatibel zu aktuellen Standards für Web Services		
1	Schnittstellen sind kompatibel zu aktuellen Standards für Web Services		

B.6.3 Routinen zum Einlesen von Datenformaten			
Pflichtkriterium	Faktor		Pkt.
0	Routinen sind nicht oder unzureichend vorhanden		
1	Routinen sind vorhanden		

B.6.4 Routinen zum Export von Datenformaten			
Pflichtkriterium	Faktor		Pkt.
0	Routinen sind nicht oder unzureichend vorhanden		
1	Routinen sind vorhanden		

B.6.5 Sonstige zusätzliche Funktionen			
Optionales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Sonstige Funktionen sind nicht gegeben		
1	Sonstige Funktionen sind gegeben		

Anhang F.1.3 Bewertungsschema – Verzeigungsdiagramm (Teil 1.3)

C.1.0 Gesamtwertung der spezifischen Anforderungen durch den Anwender			
Normales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Spezifische Anforderungen werden nicht oder unzureichend erfüllt		
1	Spezifische Anforderungen werden erfüllt		

C.1.1 Kompatibilität zu Betriebssystemen			
Pflichtkriterium	Faktor		Pkt.
0	Software ist nicht oder unzureichend kompatibel zum Betriebssystem		
1	Software ist kompatibel zum Betriebssystem		

C.1.2 Spezialisierung der Software			
Optionales Kriterium	Faktor		Pkt.
i) ii)	spezialisiert; Mehrzweck		

C.1.3 Mögliche Interaktionen mit anderer Software			
Optionales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Interaktionen sind nicht oder unzureichend möglich		
1	Interaktionen sind bedingt möglich		
2	Interaktionen sind weitreichend möglich		

C.1.4 Anwender-Community zum Austausch von Fachkenntnissen			
Optionales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Community ist nicht vorhanden		
1	Community ist vorhanden		
2	Community ist vorhanden und aktiv		

C.2.0 Gesamtwertung des Entwicklungsstandes			
Optionales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Entwicklungsstand ist nicht zufriedenstellend		
1	Entwicklungsstand ist zufriedenstellend		

C.2.1 Status der Projektentwicklung			
Optionales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Projekt wird nicht oder unzureichend weiterentwickelt		
1	Projekt wird sukzessive weiterentwickelt		
2	Projekt wird fortlaufend weiterentwickelt		

C.2.2 Regelmäßigkeit der Softwareaktualisierung			
Optionales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Aktualisierung findet nicht oder unzureichend statt		
1	Aktualisierung findet sukzessive statt		
2	Aktualisierung findet fortlaufend statt		

C.3.0 Gesamtwertung der Kostenstruktur			
Optionales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Es fallen Kosten an		
1	Es fallen keine Kosten an		

C.3.1 Anschaffungskosten der Software			
Optionales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Es fallen Anschaffungskosten an		
1	Es fallen vernachlässigbar geringe Anschaffungskosten an		
2	Es fallen keine Anschaffungskosten an (freie Software)		

C.3.2 Betriebskosten der Software (Lizenzgebühren)			
Optionales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Es sind Lizenzgebühren zu entrichten		
1	Es sind vernachlässigbar geringe Lizenzgebühren zu entrichten		
2	Es fallen keine Lizenzgebühren an		

C.3.3 Betriebskosten der Software (Personalstunden)			
Optionales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Personalstunden sind relevant		
1	Personalstunden sind vernachlässigbar gering		
2	Personalstunden sind vernachlässigbar (vollständige Automatisierung)		

C.3.4 Lebenszyklus der Software			
Optionales Kriterium	Faktor		Pkt.
0	Lebenszyklus ist gering durch enge Bindung von Aktualität an neue Lizenzen		
1	Lebenszyklus ist hoch durch keine oder lose Bindung von Aktualität an neue Lizenzen		